



**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**

Consulaire Aangelegenheden

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

Nederland

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**

2020.6149-18

**Bijlage(n)**

2

Datum 17 december 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte heer \_\_\_\_\_,

In uw brief van 26 maart 2020, ontvangen op 30 maart 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over reisadviezen die verband houden met het coronavirus, waaronder documenten en communicatie uitgewisseld tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en het RIVM. U vraagt om openbaarmaking van:

*“kopieën van documenten en communicatie aangaande reisadviezen over het tijdvak december 2019 tot en met 26 maart 2020. De documenten betreffen verslagen, notulen, e-mails, agenda-afspraken, afspraken van digitale bijeenkomsten en de deelnemers daaraan (videoconferenties), bijeenkomsten, whatsappberichten, sms'jes, nota's, enzovoorts.”*

Dit verzoek is op 30 juni bijgesteld naar: *Documenten en communicatie aangaande reisadviezen die verband houden met het coronavirus voor het tijdvak 10 februari tot en met 19 maart. Het betreft reisadviezen voor China. Dit omvat uitsluitend documenten en communicatie uitgewisseld tussen uw ministerie en het RIVM en tussen uw ministerie en posten in China waaronder de ambassade.*

*De documenten en communicatie betreffen verslagen, notulen, emails, agenda-afspraken, afspraken van digitale bijeenkomsten en de deelnemers daaraan (videoconferenties), bijeenkomsten, whatsappberichten, sms'jes, nota's, enzovoorts. Hier wordt niet bedoeld documenten en communicatie over de repatriëring van Nederlanders.*

In een gesprek met u op 25 juni 2020 werd dit verzoek gespecificeerd en beperkt tot kopieën van documenten en communicatie aangaande reisadviezen voor China die verband houden met het coronavirus voor het tijdvak 10 februari 2020 tot en met 19 maart 2020.

Het gaat daarbij uitsluitend om documenten en communicatie uitgewisseld tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en het RIVM en tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en de posten in China, waaronder de ambassade. Dit werd door u bevestigd per e-mail van 30 juni 2020.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
17-12-2020

**Onze referentie**  
2020.6149-18

Het andere onderdeel van uw Wob-verzoek d.d. 26 maart 2020 (dat ziet op het Nederlandse aandeel bij de aankoop van medische middelen) werd in een separaat deelbesluit behandeld en ging u 20 november 2020 toe.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 8 april 2020. Daarbij bent u tevens geïnformeerd over het feit dat uw verzoek niet binnen de wettelijke termijn behandeld zou kunnen worden. Op 11 september 2020 heeft u mij in gebreke gesteld.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 74 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Voor de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan, is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt, de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten (deels) openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in een aantal documenten niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

## Overwegingen

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

**Datum**  
17-12-2020

**Onze referentie**  
2020.6149-18

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 10, eerste lid aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij een aantal documenten worden gedetailleerde interne vindplaatsen van informatie vermeld. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van interne vindplaatsen de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Ik zal deze informatie niet openbaar maken.

### *Bijzondere persoonsgegevens*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In één document staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke

levenssfeer van betrokkene. Het gaat hier om de gezondheidssituatie van een EU-burger in China. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

*Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij een aantal (passages van) documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het openbaar maken van deze informatie de vrije uitwisseling van vertrouwelijke informatie in de toekomst zou kunnen schaden en het vertrouwen van onder andere EU-lidstaten, andere landen en internationale organisaties in het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken kan beschadigen. Dit zou het werk van het ministerie van Buitenlandse Zaken bemoeilijken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In een groot deel van de documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, en telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
17-12-2020

**Onze referentie**  
2020.6149-18

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Diverse documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreft meningen, commentaren, voorstellen en conclusies van bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen. Ik verstrek geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
17-12-2020

**Onze referentie**  
2020.6149-18

## Vragen

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via [WOB@minbuza.nl](mailto:WOB@minbuza.nl) dan wel met de directie Communicatie via [COM@minbuza.nl](mailto:COM@minbuza.nl).

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
17-12-2020

**Onze referentie**  
2020.6149-18

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
de directeur Consulaire Zaken en Visumbeleid

*[Deze brief is vanwege de (werk)voorschriften rondom COVID-19 niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]*

DJ. Nieuwenhuis

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit per brief bezwaar maken bij de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag, e-mail: [wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl). Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

## **Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob**

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

**Datum**

17-12-2020

**Onze referentie**

2020.6149-18

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

**Datum**  
17-12-2020

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Onze referentie**  
2020.6149-18

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.